



Organografía Microscópica Humana

Rúbrica
para la evaluación de las presentaciones de
prácticas elaboradas por estudiantes



Presentación

- Los estudiantes de la asignatura *Organografía microscópica humana* tienen sesiones prácticas dedicadas a la observación al microscopio óptico de preparaciones histológicas.
- Como introducción a cada sesión uno o dos estudiantes se encargan de hacer una breve exposición oral.



Presentación

- Para ello elaboran un archivo que deben subir a la tarea del Campus Virtual antes de la sesión correspondiente. En la tarea se detallan las normas.
- Como materiales de partida, se facilitan guiones, micrografías y un amplio listado de referencias donde poder obtener más imágenes e ilustraciones.



Presentación

- Este documento muestra la rúbrica creada para evaluar los archivos elaborados por los estudiantes.
- En ella los atributos a evaluar aparecen agrupados en dimensiones y subdimensiones.
- Además se indica el peso de cada atributo en la calificación.



Presentación

- La evaluación corre a cargo de profesores y estudiantes.
- En concreto los estudiantes evalúan un tercio de los atributos, encargándose a cada uno la valoración de los mismos en un máximo de 6 presentaciones.
- Cada presentación es evaluada por un mínimo de 9 estudiantes.



Presentación

- La asignación de presentaciones y evaluadores se realiza aleatoriamente al término de las sesiones.
- Cada evaluador valora presentaciones de compañeros del subgrupo contrario.
- Las presentaciones a evaluar corresponden a sesiones distintas a la que cada evaluador preparó.



Presentación

- La rúbrica no incluye aspectos relativos a la exposición oral tales como gestión del tiempo, expresión oral o dominio del tema en la defensa posterior, dado que la evaluación se hace a posteriori y por compañeros que no presencian las exposiciones de las presentaciones asignadas.



Objetivos

- 1.- Dar una mayor transparencia al proceso evaluador.
- 2.- Hacer que el estudiante mejore sus presentaciones al conocer los distintos aspectos que van a ser evaluados.
- 3.- Implicar al alumno en la evaluación (evaluación entre pares).



Rúbrica

Dimensión valorada	Grado 0	Grado 1	Grado 2	Grado 3
1. ASPECTOS FORMALES				
Cumplimiento de las normas de la tarea				
- Subida en plazo	Fuera de plazo, más allá de las 72h tras la práctica	Fuera de plazo, entre las 48 y las 72h tras la práctica	Fuera de plazo por problemas de la plataforma	Subido en plazo (antes de 48h tras la práctica)
- Formato del archivo				Correcto (<u>pdf</u>)
- Nombre del archivo			Incorrecto (título pero no subgrupo)	Correcto (título y subgrupo)
- Índice	Carece de índice	Índice incompleto: faltan apartados, no está paginado	Índice incompleto: no está paginado	Índice completo, paginado
- Fuentes	No especifica las fuentes	Especifica solo algunas fuentes, la nomenclatura no es correcta o no detalla las fuentes iconográficas	Especifica de forma genérica las fuentes usando nomenclatura correcta	Especifica de forma detallada y correcta las fuentes



Rúbrica

Dimensión valorada	Grado 0	Grado 1	Grado 2	Grado 3
2. ORGANIZACIÓN del trabajo				
presentación	la presentación del trabajo está muy poco cuidada y no es original	la presentación del trabajo está cuidada pero en buena medida no es original	la presentación del trabajo está suficientemente cuidada y es original	la presentación del trabajo está muy cuidada y es muy original
estructura	el texto carece de estructura, da información inconexa, sin orden	el texto carece de introducción y conclusiones	el texto muestra introducción y desarrollo pero no saca conclusiones	el texto está perfectamente estructurado y saca conclusiones
imágenes	Las imágenes son insuficientes por número y representatividad	Las imágenes serían suficientes pero no están bien relacionadas con el texto	Las imágenes son suficientes para entender la práctica	Las imágenes dan un apoyo excelente a las diferentes tareas a realizar en la práctica



Rúbrica

Dimensión valorada	Grado 0	Grado 1	Grado 2	Grado 3
3. CONTENIDO				
a. INFORMACIÓN				
Organización	La información recogida no se organiza en bloques, salvo el índice y la bibliografía	Parte de la información recogida se organiza en bloques, además del índice y la bibliografía	La información recogida se organiza mayoritariamente en bloques lógicos	La información está completamente organizada en bloques bien justificados
Corrección	En el texto se exponen numerosos conceptos de manera incorrecta	Se recogen algunas cuestiones de manera incorrecta	La información es en su mayoría correcta, pero ciertos conceptos no se aclaran suficientemente	La información del texto se expone de modo correcto y comprensible
Desarrollo	Toda la información se aporta a un mismo nivel de observación	Las imágenes, a distintos aumentos, no se desarrollan en orden progresivo	La exposición de algunas tareas se lleva a cabo de manera progresiva	Todas las tareas se explican de menos a más aumentos
Exhaustividad	La presentación no abarca todas las tareas ni objetivos de la práctica	La presentación detalla los objetivos a alcanzar, pero no explica claramente las tareas a realizar	La presentación es completa detallando tareas y objetivos	La presentación es completa, recoge todos los órganos, detallando las tareas y objetivos de modo exhaustivo y progresivo
Recursos complementarios: procedencia y variedad de las imágenes	Todas las ilustraciones, esquemas y tablas fueron facilitadas por el propio departamento, pero no cubren todas las tareas a realizar	Las ilustraciones cubren todas las tareas y proceden de una sola fuente	Las ilustraciones cubren todas las tareas, abarcan parte de las tinciones y proceden de más de una fuente	Las ilustraciones permiten abarcar todas las tareas de manera completa y tienen múltiples procedencias
Personalización de las imágenes	Imágenes copiadas tal cual (todas mudas)	Imágenes copiadas tal cual (mudas y con leyenda, nombres, flechas, etc.)	Imágenes comentadas por el autor de la presentación	Imágenes totalmente explicadas de acuerdo a las tareas a realizar
Utilidad del trabajo para el autoaprendizaje	La presentación no es útil para el autoaprendizaje	La presentación es interesante pero poco útil para el autoaprendizaje	La presentación es útil para el autoaprendizaje ya que ayuda a fijar conceptos de esa práctica	La presentación es útil para el autoaprendizaje ya que ayuda a fijar conceptos de varias prácticas (establece diferencias y semejanzas entre órganos)



Rúbrica

Dimensión valorada	Grado 0	Grado 1	Grado 2	Grado 3
3. CONTENIDO				
b. EXPRESIÓN ESCRITA				
Claridad y precisión	el texto es en muchos casos equívoco o poco preciso	en el texto hay bastantes imprecisiones o expresiones equívocas	en el texto hay algunas imprecisiones o expresiones equívocas	el texto es totalmente claro y preciso
Redacción y ortografía	el texto contiene muchos errores de sintaxis, puntuación o de ortografía	el texto contiene bastantes faltas de puntuación, sintaxis o de ortografía	el texto contiene algunas faltas de puntuación, de ortografía o mala sintaxis	Ortografía, sintaxis y redacción perfectas
c. IMÁGENES				
Calidad	Baja en general	Algunas de las imágenes son de baja calidad	Suficiente en todas	Excelente en todas
Leyenda	No se incluyen ni la tinción ni los aumentos	Se incluyen la tinción y/o los aumentos en algunas de las imágenes	Se incluyen la tinción y/o los aumentos en todas de las imágenes	Se incluyen la tinción y los aumentos en todas de las imágenes



Pesos de cada atributo

1. ASPECTOS FORMALES	puntos
Subida en Plazo	0.8
Formato de archivo	0.8
Nombre del archivo	0.8
Índice	0.8
Fuentes	0.8
2. ORGANIZACIÓN del trabajo	
presentación	4
estructura	4
Imágenes	4
3. CONTENIDO	
a. INFORMACIÓN	
Organización	4
Corrección	4
Desarrollo	4
Exhaustividad	4
Recursos complementarios: procedencia y variedad de las imágenes	4
Personalización de las imágenes	4
Utilidad del trabajo para el autoaprendizaje	4
b. EXPRESIÓN ESCRITA	
Claridad y precisión	1
Redacción y ortografía	1
c. IMÁGENES	
Calidad	2
Leyenda	2
TOTAL (MÁX 50)	

En verde atributos evaluados entre pares



Referencias

- MP Álvarez, MN Vázquez. *Evaluar para Aprender: Valoración de una Experiencia de Coevaluación y Evaluación entre Iguales mediante Rúbrica*. III Jornadas sobre la relación pedagógica en la Universidad. Desdibujando fronteras, buscando puntos de encuentro. Madrid, 20-21 junio 2.013. Disponible en: <http://jjdesdibujandofronteras.blogspot.com.es/p/tematicas.html>
- MP Álvarez, MN Vázquez. *Evaluar para Aprender: Valoración de una Experiencia de Coevaluación y Evaluación entre Iguales mediante Rúbrica*. En: Paredes, J.; Hernández, F., y Correa, J. M. (Ed.). *La relación pedagógica en la universidad, lo transdisciplinar y los estudiantes. Desdibujando fronteras, buscando puntos de encuentro*. Madrid: Depósito digital Universidad Autónoma de Madrid. 2013, pp. 434-448. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10486/13152>

